



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
гимназия №166 Центрального района Санкт-Петербурга  
191036, Санкт-Петербург, Прудковский пер., 1/8, тел./факс 579-18-74  
8-я Советская, 3, тел.275-63-84

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

# Анализ урока на соответствие требованиям ФГОС

**Направление:**

управление функционированием методической службы

Разработчик  
методист  
ГБОУ гимназии № 166  
*Зенцова С.А.*

Санкт-Петербург  
2022

Анализ урока производится в соответствии с Оценочным листом (приложение) с точки зрения соответствия его требованиям ФГОС. Анализ проводится по основным параметрам, предусмотренным в ФГОС: целеполагание, информационное обеспечение, организационные особенности, педагогические технологии, оценка деятельности и рефлексия.

По каждому из пяти разделов определены критерии и обозначен количественный уровень оценки – в зависимости от представленности критерия в деятельности учителя и учеников. Большинство критериев при оценивании имеют равный вес: если критерий представлен полностью – 2 балла, частично – 1 балл, не представлен – 0 баллов. Есть также критерии «обратного» характера: их наличие оценивается 0 баллов, частичное присутствие – 1 баллом, отсутствие – 2.

### Раздел 1. Целеполагание

Значимость критерия сопряжена с ролью целеполагания в процессе создания мотивации к обучению.

Критерии оценки	Характеристики критериев
Учитель объявляет цель урока	Целеполагание осуществляется формально и не является для ученика мотивирующим фактором
Учитель пытается сделать цель урока понятной для ученика	Если цель урока понятна ученику, это является мотивацией познавательной деятельности, хотя и недостаточно сильной
Учитель пытается сделать цель урока лично значимой для учеников	Если цель урока принимается на личностном уровне, ученик осознает полезность, значимость, интерес предстоящей работы, это является сильным мотивационным стимулом для его деятельности
Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками	Участие учеников в целеполагании обеспечивает высокий уровень осмысленности и принятия цели и, как следствие, высокий уровень учебной мотивации
Цели урока диагностичны, измеряемы	Измеримость целей обеспечивает возможность оценки результата с позиций достижения целей. Это важно для ученика, поскольку способствует формированию навыков самоконтроля, самооценки

### Раздел 2. Информационное обеспечение

Значимость критерия обусловлена особенностями познавательной деятельности. Стандарты второго поколения ориентированы на переход от репродуктивной деятельности к активному обучению, которое обеспечивается не только за счет использования определенных педагогических технологий, но и за счет использования различных информационных источников и создания полноценной информационно-образовательной среды обучения.

Критерии оценки	Характеристики критериев
На уроке используются традиционные информационные материалы (учебник, рабочая тетрадь)	Наличие одного источника информации уменьшает возможности для создания учебных ситуаций, в которых ученику приходится осуществлять самостоятельную познавательную деятельность
На уроке используются справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники)	Позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных со сравнением, сопоставлением, оценкой
На уроке используются электронные учебные материалы и ресурсы Интернет	Позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных с самостоятельным поиском информации

<b>Критерии оценки</b>	<b>Характеристики критериев</b>
Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент	Позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных с исследовательской деятельностью, организацией эксперимента, формулировкой гипотезы, ее проверкой, обобщением и анализом результатов
На уроке используются материалы разных форматов (текст, графика, видео, аудио)	Не только выполняет вышеуказанные задачи, но и дает возможность ученику выбирать типы информации, соответствующие его индивидуальным особенностям
На уроке создаются ситуации, в которых ученики сопоставляют данные, делают обобщение, дают оценку	Ориентация на решение метапредметных задач обучения. Формирование УУД.
Целесообразность использования ИКТ	Использование ИКТ может быть как формальным, иллюстративным (презентация как сопровождение лекции учителя), так и способствовать организации активной познавательной деятельности

### **Раздел 3. Организация деятельности учеников**

Значимость критерия обусловлена требованиями ФГОС к организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

<b>Критерии оценки</b>	<b>Характеристики критериев</b>
Учитель дает подробные инструкции по выполнению заданий или алгоритмы деятельности, ученики не имеют возможности действовать иначе	Жесткая регламентация деятельности учеников на уроке снижает возможности для развития познавательной самостоятельности
Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты выполнения заданий и обсуждает их результативность	Выбор и анализ результативности способов решения познавательных задач способствует формированию различных стратегий познавательной деятельности, а не только действий по образцу
Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора по уровню сложности или способам деятельности	Вариативность заданий позволяет ориентироваться на личностные результаты обучения, оценивать динамику ученика, его продвижение (обогащение способов деятельности, повышение уровня сложности)

### **Раздел 4. Педагогические технологии**

Значимость критерия обусловлена требованиями ФГОС, связанными с использованием технологий активного обучения.

<b>Критерии оценки</b>	<b>Характеристики критериев</b>
Урок в основном строится на репродуктивных технологиях и фронтальной работе (рассказ учителя + его воспроизведение – прямое или через выполнение простых заданий)	Такое технологическое решение урока не соответствует требованиям ФГОС, даже если на уроке много времени отводится для самостоятельной работы учеников, но эта работа носит репродуктивный характер (выполнение однотипных заданий без самоконтроля, самопроверки и иных форм активной познавательной деятельности)
На уроке используются активные технологии обучения: экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах и парах	Эти технологии активного обучения способствуют формированию тех образовательных результатов, которые предусмотрены ФГОС. Важно при оценке учитывать адекватность используемых технологий возрастным особенностям детей, учебному содержанию, этапу изучения материала

<b>Критерии оценки</b>	<b>Характеристики критериев</b>
Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения и компетенции	Конечный результат обучения в соответствии с ФГОС – не сами знания, а способы их получения и применения, что обеспечивается формированием метапредметных умений и компетенций – когнитивных, коммуникативных, исследовательских и пр.

### **Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия**

Значимость критерия обусловлена тем, что ФГОС ставят задачу по смещению акцентов с внешней оценки на самооценку, с контроля – на самоконтроль и рефлексия, то есть осмысление познавательного процесса и его результатов. Кроме того, важно постепенно отходить от оценивания «от ошибки» – к формирующему оцениванию, стимулирующему познавательную деятельность через понимание причин успехов и затруднений. Есть также проблемы, связанные с оценкой и фиксацией не только предметных, но и метапредметных, и личностных результатов обучения.

<b>Критерии оценки</b>	<b>Характеристики критериев</b>
Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	При таком подходе невозможно реализовать требования ФГОС в области оценки результатов обучения
Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и формулирует критерии выставления балла	Этот подход не обеспечивает полноценное выполнение требований ФГОС, но делает более осмысленным сам процесс оценивания, когда ученик понимает, за что выставляется тот или иной балл
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им	Понятность, прозрачность критериев оценки и подход к оценке не от подсчета количества ошибок, а от реализованных разнообразных возможностей работает на достижение требований ФГОС в области подходов к оцениванию учебных результатов, позволяя оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты
Учитель организует взаимооценку учеников по установленным критериям	Этот подход позволяет решать коммуникативные задачи обучения, делает оценку более прозрачной и способствует объективному восприятию
Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	Решение важнейших задач, связанных с формированием осознанного отношения к собственной познавательной деятельности и формированию ответственности за ее результаты
Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось/не понравилось, как себя чувствовал на уроке)	Эмоциональная рефлексия важна, т.к. позволяет оценивать комфортность образовательного процесса для ученика и оценивать его личностные результаты (уровень уверенности в себе, самооценки и пр.)
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	Качественная рефлексия позволяет сделать более осмысленной познавательную деятельность ученика (выбор познавательной стратегии, самооценка результатов – как предметных, так и метапредметных)

## Результаты оценивания

### 1. Расчет баллов по разделам и параметрам.

Раздел		Максимальное количество баллов			
№	Наименование	Да	Частично	Нет	По разделу
1	Целеполагание	20	4	4	<b>20</b>
2	Информационное обеспечение	16	10	4	<b>16</b>
3	Организация деятельности учеников	10	5	0	<b>10</b>
4	Педагогические технологии	28	15	2	<b>28</b>
5	Оценка деятельности и рефлексия	27	14	2	<b>27</b>
<b>ИТОГО</b>		<b>101</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>101</b>

### 2. Оценка на соответствие

Диапазон оценивания	Соответствие урока основным параметрам
101 - 70	Полностью соответствует
69 - 46	Оптимальный
45 - 26	Допустимый
25 - 15	Низкий
15 и ниже	Критический

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

### Анализ урока на соответствие требованиям ФГОС

ФИО учителя: \_\_\_\_\_.

Предмет: \_\_\_\_\_.

Учебный коллектив \_\_\_\_\_.

Количество обучающихся: списочный состав \_\_\_\_ чел.,

присутствующих на уроке: \_\_\_\_ чел.

Дата проведения анализа урока: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 год.

Анализ проводил

ФИО \_\_\_\_\_ Должность \_\_\_\_\_

Этапы <sup>1</sup>	Критерии оценки	Да	Число	Нет
<b>Раздел 1. Целеполагание</b>				
1	Постановка и наличие целей:			
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ (Формирование программных знаний и умений на уровне знания, понимания, применения).	2	1	0
	РАЗВИВАЮЩЕЙ (Формирование обще учебных и специальных умений; совершенствование мыслительных операций; развитие эмоциональной сферы, монологической речи учащихся, вопросно-ответной формы, диалога, коммуникативной культуры; осуществление самоконтроля и самооценки).	2	1	0
	ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ (Формирование эмоционально-личностного отношения к явлениям окружающего мира, формирование интересов и склонностей, переживание тех или иных чувств. воспитанию положительного отношения к знаниям, к процессу учения; формирование идей, взглядов, убеждений, качеств личности, оценки, самооценки и самостоятельности; приобретение опыта адекватного поведения в любом обществе).	2	1	0
	Достигнуты ли цели учителем?	2	1	0
	Достигнуты ли цели учениками?	2	1	0
	Соответствие урока, его содержания требованиям образовательной программы.	2	1	0
2	Учитель сообщает тему урока. Этап целеполагания отсутствует.	0	1	2
	Учитель объявляет цель урока без пояснений и комментариев.	0	1	2
	Учитель пытается сделать цель урока понятной для ученика (объясняет цель в логике темы, предмета, практического использования знаний).	2	1	0
	Учитель пытается сделать цель урока лично значимой для учеников (при объяснении цели ориентируется на пользу, любознательность, иные личные мотивы детей).	2	1	0
	Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке).	2	1	0
	Задачи, которые решаются на уроке, диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само- и взаимооценивания).	2	1	0
<b>Всего по разделу</b>				
<b>Раздел 2. Информационное обеспечение</b>				
1	Планирование и цель использования средств обучения на уроке.	2	1	0
	Целесообразность применения средств обучения в соответствии с тематикой и содержанием урока.	2	1	0
	Соответствует ли количество наглядного материала на уроке целям, содержанию занятия?	2	1	0
2	Основной источник информации (рассказ учителя, знания преподносятся в монологической модели).	0	1	2
	Используются только традиционные информационные материалы (учебник, рабочая тетрадь).	0	1	2
	Используются наряду с традиционными разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет).	2	1	0
	Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников.	2	1	0
	Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент.	2	1	0
	Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио).	2	1	0
Целесообразность использования ИКТ.	2	1	0	
<b>Всего по разделу</b>				
<b>Раздел 3. Организация деятельности учеников</b>				
1	Учет принципа дифференцированного обучения: наличие заданий разного уровня сложности.	2	1	0
	Принимает ли учитель во внимание уровень знаний каждого отдельного учащегося и его способности к обучению?	2	1	0
	Технологическая карта урока и другая документация.	2	1	0
2	Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты выполнения заданий и обсуждает их эффективность.	2	1	0
	Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности.	2	1	0
<b>Всего по разделу</b>				
<b>Раздел 4. Педагогические технологии</b>				
1	Как организован урок? Тип, структура, этапы, логика, временные затраты, соответствие структуры, применяемых методов поставленной цели и содержанию урока.	2	1	0
	Развитие УУД.	2	1	0

Этапы <sup>1</sup>	Критерии оценки	Да	Частно	Нет
	Связь нового и ранее изученного учебного материала, наличие метапредметных связей.	2	1	0
	Развитие самостоятельности и познавательной активности (взаимосвязь теории и практики).	2	1	0
	Актуализация имеющихся знаний, способов учебной деятельности.	2	1	0
	Формирование проблемной ситуации, наличие проблемных вопросов.	2	1	0
	Запланированное соотношение репродуктивной (чтение, повторение, пересказ, ответы на вопросы по содержанию текста) и исследовательской/ поисковой деятельности (доказать утверждение, найти причины, привести аргументы, сравнить информацию, найти ошибки и др.).	2	1	0
	Соотношение деятельности учащихся в сравнении с деятельностью педагога?	2	1	0
	Насколько объемна самостоятельная работа учащихся? Каков ее характер?	2	1	0
	Сочетание разных форм работы (групповой, фронтальной, индивидуальной, парной).	2	1	0
2	Урок строится на репродуктивных технологиях и фронтальной работе (рассказ учителя + его воспроизведение – прямое или через выполнение простых заданий).	0	1	2
	На уроке используются активные технологии обучения: (отметить технологию)	2	1	0
	<i>экспериментальные;</i>			
	<i>исследовательские;</i>			
	<i>игровые;</i>			
	<i>проблемное обучение;</i>			
	<i>работа в группах и парах.</i>			
	<i>другое.</i>			
	Методы получения новых знаний, применяемые педагогом: (отметить метод)	2	1	0
	<i>опыты;</i>			
	<i>сравнения;</i>			
	<i>наблюдения;</i>			
	<i>поиск информации;</i>			
	<i>другое.</i>			
	Есть задания, в которых на предметном содержании формируются УУД (метапредметные умения и компетенции).	2	1	0
	На уроке прослеживаются связи с внеурочной деятельностью учеников	2	1	0
<b>Всего по разделу</b>				
<b>Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия</b>				
1	Правильность освещения учебного материала с научной точки зрения, соответствие возрасту учащихся.	2	1	0
	Запланировано ли чередование заданий разной степени сложности и разнообразные виды учебной деятельности.	2	1	0
	Оптимальность объема домашнего задания: (отметить)	2	1	0
	<i>дифференцировано по уровню сложности;</i>			
	<i>инструктаж по его выполнению.</i>			
2	Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки.	0	1	2
	Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и объясняет критерии выставления балла.	1	0	0
	Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им.	2	1	0
	Учитель организует взаимооценку учеников по установленным критериям.	2	1	0
	Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям.	2	1	0
	Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке).	2	1	0
	Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.).	2	1	0
	Использование диалога в качестве формы общения.	2	1	0
	Использование нестандартных ситуаций для применения учащимися полученных знаний.	2	1	0
	Наличие обратной связи между учеником и учителем.	2	1	0
	Действия учителя, направленные на развитие умений самооценки и самоконтроля учащихся.	2	1	0
Действия учителя, направленные на развитие памяти, речи, мышления, восприятия, воображения, внимания.	2	1	0	
<b>Всего по разделу</b>				
<b>ИТОГО («да» + «частично» - «нет»)</b>				



